

**Некрасов Станислав Николаевич**  
доктор философских наук, профессор,  
Уральский федеральный университет имени Б. Н. Ельцина,  
г.Екатеринбург  
nekrasov-ural@yandex.ru

## **ЗЕЛЕНОЕ РАЗВИТИЕ И ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ОТ УТОПИИ К РЕАЛЬНОСТИ НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ**

*Аннотация. В XXI в. возникает новая иллюзия социального устройства. Эта иллюзия масс и элит заключается в ожидании пришествия цифрового общества и цифровой экономики. Эта иллюзия скрывает увеличение главного в социальном неравенстве - цифровое неравенство. Цифровая идеология вытекает из зеленой утопии установления нового «зеленого феодального мира» на Земле и сокращения населения планеты, а потому она не решает вопроса об изменении социальных связей и отношений. В результате возникает новый геноцид на основе перерасчета затрат и цифровой переоценке человеческого капитала и отказа от преобразования природы. Альтернативой зеленой утопии как иллюзии третьего пути развития и цифровой утопии постиндустриализма становится цивилизационный неоиндустриализм, или новая форма мирового социализма.*

*Ключевые слова: цифровая экономика, цифровое неравенство, зеленая утопия, новый геноцид, цивилизационный неоиндустриализм, мировой социализм.*

**Nekrasov S. N.**

### **GREEN DEVELOPMENT AND THE DIGITAL ECONOMY: FROM UTOPIA TO REALITY OF THE NEW INDUSTRIALIZATION**

*Summary. In the XXI century there is a new illusion of social structure. This illusion of the masses and elites lies in anticipation of the advent of digital society and the digital economy. This illusion hides the increase of the main thing in social inequality - digital inequality. Digital ideology follows from the green utopia of establishing a new «green feudal world» on Earth*

Некрасов С. Н.

*and reducing the population of the planet, and therefore it does not solve the question of changing social relations and relations. The result is a new genocide based on cost accounting and a digital reassessment of human capital and the rejection of the transformation of nature. An alternative to the green utopia as an illusion of the third way of development and the digital utopia of postindustrialism is civilizational neo-industrialism, or a new form of world socialism.*

*Key words: digital economy, digital inequality, green utopia, new genocide, civilizational neo-industrialism, world socialism.*

В XXI в. возникает новая массовая иллюзия социального устройства. Эта иллюзия масс и элит заключается в ожидании пришествия «цифрового общества и цифровой экономики», в которых будет создан Паноптикум — мир всеобщего наблюдения и прозрачности. Старая буржуазная иллюзия времен Великой французской революции — «царства разума» — была заменена идеей царства рассудка и всеобщей калькуляции. «Голый расчет», о котором писал К. Маркс и Ф. Энгельс, вернулся в виде цифрового обсчета и создания цифровых копий предметных форм. Прежде над советским Госпланом рыночные экономисты смеялись, полагая абсурдной идею прозрачности экономики и обосновывая невозможность полного просчета деталей товарного обмена.

Ожидается, что цифровая оболочка предметов заменит сами предметы, но не отменит их товарную форму, а значит, сохранит мутность и непрозрачность социальной связи. Однако эта иллюзия скрывает, как утверждает В.С. Овчинский, «увеличение социального неравенства, и в этом социальном неравенстве главное — цифровое неравенство, потому что преимущества будут иметь те, кто полностью вошёл в цифровое общество. Это и целые страны, и регионы, и народы, и отдельные группы, и отдельные элиты»[1]. Понятно, что сопротивление цифровизации в рамках глобального капиталистического рынка невозможно даже в монастырских скитах и потому все будут обсчитаны и зафиксированы. Все сказанное означает, что конец истории не наступил и цифровизация становится высшей формой развития товарного знакового общества. Вспомним, что «Капитал» начинается фразой — богатство буржуазного общества представлено массой товаров, обладающих знаковым измерением. Оцифровка товарной массы и соответствующих общественных отношений, а также человека преставленного в форме человеческого капитала оказывается связанной с развитием новых форм империализма как высшей сложносоставной надстройки над капиталистическим способом производства жизни людей.

Цифровая идеология вытекает из зеленой утопии, а потому она не решает вопроса об изменении социальных связей и отношений. Идея установления нового «зеленого феодального мира» на Земле и сокращения населения планеты принадлежит финансовой олигархии. Под ненаучным понятием «несущей способности Земли» авторы докладов Римского клуба понимали то, что соединение перенаселения и нехватки ресурсов способно погубить планету, отсюда следовала рекомендация сокращения населения за счет нулевого роста, то есть геноцид на основе перерасчета затрат и отказ от преобразования природы. Мальтузианская программа проникла в ООН и вылилась в экологические экстремистские группировки. Задачей радикальных экологов объявляется освобождение планеты от человека как вида, поскольку человек-де несет в себе зародыш террацида. Базовый постулат радикальных экологов — Отрицательный Рост Населения как основа «концепции устойчивого развития».

Еще в 1998 г. была опубликована «Сиенская Декларация о кризисе экономической глобализации». Декларация настаивала на необходимости «серьезных корректирующих действий», включающих контроль за глобализацией, капиталом и спекулятивными операциями. Декларация призывала к Новому Бреттон-Вудскому международному соглашению и проведению системного мониторинга по экосистемным изменениям.

Все вышеперечисленные требования названы «Глубокой Экологией». [2] Эта экология сохранения биосферы нацелена на снижение населения планеты средствами продуктового геноцида до 500 миллионов человек. Очевидно, что постиндустриальная линия цивилизационного развития как продукт позднего капитализма, экологические проекты геноцида, разрушение производительных способностей индустриализма, движение в направлении цифровой экономики и цифрового сельского хозяйства сокращает население планеты. Тем самым закрываются возможности индустриального развития на ближайших планетах Солнечной системы, человечество в виде феодально-сословного общества низводится до положения выживальщиков социального постапокалипсиса. Альтернативой зеленой утопии как иллюзии третьего пути цивилизационного развития и цифровой утопии постиндустриализма становится цивилизационный неоиндустриализм, выводящий мир за пределы капиталистических кризисов и разрушения производительных способностей человечества.

В политическом отчете ЦК XVI съезду ВКП (б) И.В. Сталин отмечал: «Если бы капитализм мог приспособить производство не к получению максимума прибыли, а к систематическому улучшению материального

положения народных масс, если бы он мог обращать прибыль не на удовлетворение прихотей паразитических классов, не на усовершенствование методов эксплуатации, не на вывоз капитала, а на систематический подъем материального положения рабочих и крестьян, то тогда не было бы кризисов. Но тогда и капитализм не был бы капитализмом. Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм». [3]

В XXI столетии вновь возникает ситуация безальтернативного развития человечества, ставится историей вопрос о новой форме социализма.

#### Список использованных источников

1. [http://zavtra.ru/blogs/slovo\\_i\\_tcifra](http://zavtra.ru/blogs/slovo_i_tcifra)
2. Claussen E. Global Environment Governance.// Environment.vol. 43. № 1. Jan. 1999. p. 30
3. Сталин И.В. Сочинения. М.: Гос. изд. полит. лит., 1952. т. 13, с. 205